

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«Федеральный научный центр биологической защиты растений»

ЗАЧЕТНАЯ ВЕДОМОСТЬ

Семестр 2 2024 -2025 учебного года

Форма контроля – дифференцированный зачет

Год подготовки I

Научная специальность: 4.1.3 Агрохимия, агропочвоведение, защита и карантин растений.

Дисциплина – «Агрохимия, агропочвоведение, защита и карантин растений»

Преподаватель – к.с.-х.н. Ковалев С.С. Ковалев С.С.

Дата проведения зачета 27 мая 2025 г.

№ п/п	Фамилия, инициалы аспиранта	Отметка о сдаче зачета
<u>1</u>	<u>Шоколов В.В.</u>	<u>отлично</u>
<u>2</u>	<u>Лептева Д.О.</u>	<u>отлично</u>
<u>3</u>	<u>Мерехин А.К.</u>	<u>отлично</u>

Число аспирантов на зачете

3

Из них получившие «зачет»

3

«отлично»

«хорошо»

«удовлетворительно»

«неудовлетворительно»

Число аспирантов, не явившихся на зачет

Число аспирантов, не допущенных к зачету

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«Федеральный научный центр биологической защиты растений»

ЭКЗАМЕНАЦИОННАЯ ВЕДОМОСТЬ

Семестр 2 2024 - 2025 учебного года

Форма контроля – экзамен

Год подготовки II

Научная специальность: 4.1.3 Агрохимия,
агропочвоведение, защита и карантин растений.

Дисциплина – «История и философия науки»

Председатель и члены комиссии, принимающей экзамен:

к.б.н. _____ Асатунова А.М.

д.филос.н. _____ Данилова М.И.

к.филос.н. _____ Еникеев А.А.

к.филос.н. _____ Исакова Н.В.

к.с.-х.н. _____ Томашевич Н.С.

секретарь _____ Вертий Е.А.

Дата проведения экзамена 05 июня 2025 г.

№ п/п	Фамилия, инициалы аспиранта	Экзаменационная оценка	
		цифрой	прописью
1.	Иванов В.В.	хорошо	4
2.	Морехин А.К.	хорошо	4
3.	Лептегин Д.О.	отлично	5
4.			

Число аспирантов на экзамене

3

Из них получивших «отлично»

1

«хорошо»

2

«удовлетворительно»

«неудовлетворительно»

Число аспирантов, не явившихся на экзамен

Число аспирантов, не допущенных к экзамену

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
Федеральный научный центр биологической защиты растений

ЭКЗАМЕНАЦИОННАЯ ВЕДОМОСТЬ

Семестр 4 2024- 2025 учебного года ,

Форма контроля – экзамен

Год подготовки II

Научная специальность: 4.1.3 Агрохимия,
агропочвоведение, защита и карантин растений.
Дисциплина – «Агрохимия, агропочвоведение, защита и
карантин растений»

Председатель и члены комиссии принимающей экзамен:

к.б.н. _____ Асатурова А.М.

к.с.-х.н. _____ Томашевич Н.С.

к.б.н. _____ Нековаль С.Н.

к.б.н. _____ Кремнева О.Ю.

к.б.н. _____ Ковалев С.С.

секретарь _____ Вертий Е.А.

Дата проведения экзамена 09 июня 2025 г.

№ п/п	Фамилия, инициалы аспиранта	Экзменационная оценка	
		цифрой	прописью
1.	Петрищев В.С.	4	хорошо
2.	Кустадиев А.Д.	5	отлично
3.			
4.			
5.			

Число аспирантов на экзамене

Из них получивших «отлично»

«хорошо»

«удовлетворительно»

«неудовлетворительно»

Число аспирантов, не явившихся на экзамен

Число аспирантов, не допущенных к экзамену

2

1

1

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
Федеральный научный центр биологической защиты растений

ЭКЗАМЕНАЦИОННАЯ ВЕДОМОСТЬ

Семестр 4 2024- 2025 учебного года

Форма контроля – экзамен

Год подготовки II

Научная специальность: 4.1.3 Агрохимия,
агропочвоведение, защита и карантин растений.

Дисциплина – «Иностранный язык» (английский)

Председатель и члены комиссии, принимающей экзамен:

к.б.н. _____ Асатурова А.М.

д.ф.н. _____ Непшекуева Т. С.

к.ф.н. _____ Донскова Л.А.

к.с.-х.н. _____ Томашевич Н.С.

с.п. _____ Аракелян Н.С.

секретарь _____ Вертий Е.А.

Дата проведения экзамена 24 июня 2025 г.

№ п/п	Фамилия, инициалы аспиранта	Экзamenационная оценка	
		цифрой	прописью
1.	Петрищев В.С.	5	отлично
2.	Кустадинцев А.Д.		
3.			
4.			

Число аспирантов на экзамене

Из них получивших «отлично»

«хорошо»

«удовлетворительно»

«неудовлетворительно»

Число аспирантов, не явившихся на экзамен

Число аспирантов, не допущенных к экзамену

1
1

1



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ

**«ФЕДЕРАЛЬНЫЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР БИОЛОГИЧЕСКОЙ
ЗАЩИТЫ РАСТЕНИЙ»**

ФГБНУ ФНЦБЗ

350039, Краснодарский край, г.о. город Краснодар,
г. Краснодар, ул. им. Калинина, д. 62, ФГБНУ ФНЦБЗР, ИНН 2311014440
Тел./ Факс: (861) 228-17-76; E-mail: info@fncbzs.ru

ПРОТОКОЛ № 04

заседания методической комиссии ФГБНУ ФНЦБЗР
(в дистанционном режиме с обеспечением видеоконференцсвязи)

г. Краснодар

01 июля 2025 г.

Председательствующий – Асатунова А.М., директор ФГБНУ ФНЦБЗР.

Секретарь – Вертий Е.А., начальник отдела аспирантуры и образовательной деятельности.

Присутствовали: Агасьева И.С.; Беседина Е.Н.; Бугаева Л.Н. (онлайн); Ермоленко С.А.; Есауленко Е.А.; Исмаилов В.Я., Кашутин Е.В. (онлайн); Кремнева О.Ю.; Пономарев А.В.; Томашевич Н.С. (онлайн).

В заседании приняли участие 13 членов методической комиссии из 15 по списку.

Кворум имеется.

Повестка дня:

1. Промежуточная аттестация аспирантов ФГБНУ ФНЦБЗР.
2. Выдача заключения на диссертацию, подготовленную на базе ФГБНУ ФНЦБЗР.

1. Промежуточная аттестация аспирантов ФГБНУ ФНЦБЗР.

Начальник отдела аспирантуры и образовательной деятельности Вертий Е.А. пояснила, в чем заключается процедура промежуточной аттестации аспирантов.

СЛУШАЛИ: аспиранта 1-го курса Иванова Валентина Валентиновича с представлением отчета за первый год обучения.

Рецензию к.б.н. Кудиновой Ольги Александровны на научно-исследовательскую работу по теме «*Оценка генетических механизмов устойчивости томата к галловой нематоды (Meloidogyne spp.)*» зачитала начальник отдела аспирантуры и образовательной деятельности Вертий Елена Александровна.

Характеристику о работе аспиранта, подготовленную научным руководителем к.б.н. Неко-валь Светланой Николаевной, зачитала начальник отдела аспирантуры и образовательной деятельности Вертий Елена Александровна, Светлана Николаевна предложила аттестовать работу Валентина Валентиновича с оценкой «отлично».

РЕЗУЛЬТАТЫ ОТКРЫТОГО ГОЛОСОВАНИЯ: за аттестацию аспиранта 1-го курса Иванова Валентина Валентиновича с оценкой «отлично» проголосовали 13 человек, против – нет, воздержавшихся – 1.

ПОСТАНОВИЛИ: аттестовать с оценкой «отлично» аспиранта 1-го курса Иванова Валентина Валентиновича.

СЛУШАЛИ: аспиранта 1-го курса Лептягина Даниила Олеговича с представлением отчета за первый год обучения.

С рецензией на научно-исследовательскую работу аспиранта по теме *«Элементы биологической защиты древесных растений от вредных организмов в урбоэкосистемах»* выступила к.т.н. Кашутина Евгения Викторовна.

С характеристикой о работе аспиранта выступил научный руководитель к.б.н Попов Игорь Борисович и предложил аттестовать Даниила Олеговича с оценкой «отлично».

РЕЗУЛЬТАТЫ ОТКРЫТОГО ГОЛОСОВАНИЯ: за аттестацию аспиранта 1-го курса Лептягина Даниила Олеговича с оценкой «отлично» проголосовали 13 человек, против – нет, воздержавшихся – нет.

ПОСТАНОВИЛИ: аттестовать с оценкой «отлично» аспиранта 1-го курса Лептягина Даниила Олеговича.

СЛУШАЛИ: аспиранта 1-го курса Меряхина Андрея Константиновича с представлением отчета за первый год обучения.

С рецензией на научно-исследовательскую работу аспиранта по теме *«Совершенствование технологии защиты посевов кукурузы от сорной растительности в центральной зоне Краснодарского края»* выступила к.с.-х.н. Томашевич Наталья Сергеевна.

Характеристику о работе аспиранта, подготовленную научным руководителем к.б.н. Саввой Анатолием Павловичем зачитала, начальник отдела аспирантуры и образовательной деятельности Вертий Елена Александровна, Анатолий Павлович предложил аттестовать работу Андрея Константиновича с оценкой «отлично».

РЕЗУЛЬТАТЫ ОТКРЫТОГО ГОЛОСОВАНИЯ: за аттестацию аспиранта 1-го курса Меряхина Андрея Константиновича с оценкой «отлично» проголосовали 13 человек, против – нет, воздержавшихся – нет.

ПОСТАНОВИЛИ: аттестовать с оценкой «отлично» аспиранта 1-го курса Меряхина Андрея Константиновича.

СЛУШАЛИ: аспиранта 2-го курса Кустадинчева Александра Дмитриевича с представлением отчета за второй год обучения.

Рецензию к.б.н. Саввы Анатолия Павловича на научно-исследовательскую работу по теме *«Научное обоснование биологической защиты озимого ячменя от основных грибных болезней в центральной зоне Краснодарского края»* зачитала начальник отдела аспирантуры и образовательной деятельности Вертий Елена Александровна.

С характеристикой о работе аспиранта выступила научный руководитель д.б.н Волкова Галина Владимировна и предложила условно аттестовать Александра Дмитриевича с оценкой «хорошо» в связи с академической задолженностью по дисциплине Иностранный язык (английский).

РЕЗУЛЬТАТЫ ОТКРЫТОГО ГОЛОСОВАНИЯ: за условную аттестацию аспиранта 2-го курса Кустадинчева Александра Дмитриевича с оценкой «отлично» проголосовали 13 человек, против – нет, воздержавшихся – нет.

ПОСТАНОВИЛИ: условно аттестовать с оценкой «хорошо» аспиранта 2-го курса Кустадинчева Александра Дмитриевича.

СЛУШАЛИ: аспиранта 2-го курса Петрищева Виктора Сергеевича с представлением отчета за второй год обучения.

С рецензией на научно-исследовательскую работу аспиранта по теме *«Разработка методов отбора и воспроизводства эффективных энтомофагов из отряда жесткокрылые (Coleoptera, Coccinellidae) и двукрылые (Diptera, Syrphidae) для биологического контроля основных сосущих вредителей в условиях открытого грунта»* выступил к.б.н. Исмаилов Владимир Яковлевич.

С характеристикой о работе аспиранта выступила научный руководитель к.б.н Агасьева Ирина Сергеевна и предложила аттестовать Виктора Сергеевича с оценкой «отлично».

РЕЗУЛЬТАТЫ ОТКРЫТОГО ГОЛОСОВАНИЯ: за аттестацию аспиранта 2-го курса Петрищева Виктора Сергеевича с оценкой «отлично» проголосовали 13 человек, против – нет, воздержавшихся – нет.

ПОСТАНОВИЛИ: аттестовать с оценкой «отлично» аспиранта 2-го курса Петрищева Виктора Сергеевича.

СЛУШАЛИ: аспиранта 3-го курса Астахова Михаила Михайловича с представлением отчета за третий год обучения.

С рецензией на научно-исследовательскую работу аспиранта по теме *«Научное обоснование применения биопрепаратов для обработки семян в технологии защиты сои от болезней»* выступила д.б.н. Волкова Галина Владимировна.

С характеристикой о работе аспиранта выступила, научный руководитель к.с.-х.н. Томашевич Наталья Сергеевна и предложила аттестовать Михаила Михайловича с оценкой «отлично».

РЕЗУЛЬТАТЫ ОТКРЫТОГО ГОЛОСОВАНИЯ: за аттестацию аспиранта 3-го курса Астахова Михаила Михайловича с оценкой «отлично» проголосовали 13 человек, против – нет, воздержавшихся – нет.

ПОСТАНОВИЛИ: аттестовать с оценкой «отлично» аспиранта 3-го курса Астахова Михаила Михайловича.

СЛУШАЛИ: аспиранта 3-го курса Гасиян Ксению Эдиковну с представлением отчета за третий год обучения.

С рецензией на научно-исследовательскую работу аспиранта по теме *«Научное обоснование использования спороулавливающих приборов в фитосанитарном мониторинге листовых болезней озимой пшеницы»* выступила к.с.-х.н. Ермоленко Светлана Айдыновна.

С характеристикой о работе аспиранта выступила научный руководитель к.б.н. Кремнева Оксана Юрьевна и предложила аттестовать Ксению Эдиковну с оценкой «отлично».

РЕЗУЛЬТАТЫ ОТКРЫТОГО ГОЛОСОВАНИЯ: за аттестацию аспиранта 3-го курса Гасиян Ксению Эдиковну с оценкой «отлично» проголосовали 13 человек, против – нет, воздержавшихся – нет.

ПОСТАНОВИЛИ: аттестовать с оценкой «отлично» аспиранта 3-го курса Гасиян Ксению Эдиковну.

СЛУШАЛИ: аспиранта 3-го курса Лебединца Владислава Николаевича с представлением отчета за третий год обучения.

Рецензию к.б.н. Саввы Анатолия Павловича на научно-исследовательскую работу по теме *«Биологическое обоснование технологии защиты льна от вредных организмов в условиях Краснодарского края.»* зачитала начальник отдела аспирантуры и образовательной деятельности Вертий Елена Александровна.

С характеристикой о работе аспиранта выступила научный руководитель д.б.н Волкова Галина Владимировна и предложила аттестовать Владислава Николаевича с оценкой «отлично».

РЕЗУЛЬТАТЫ ОТКРЫТОГО ГОЛОСОВАНИЯ: за аттестацию аспиранта 3-го курса Лебединца Владислава Николаевича с оценкой «отлично» проголосовали 13 человек, против – нет, воздержавшихся – нет.

ПОСТАНОВИЛИ: аттестовать с оценкой «отлично» аспиранта 3-го курса Лебединца Владислава Николаевича.

СЛУШАЛИ: аспиранта 3-го курса Черняковича Максима Николаевича с представлением отчета за третий год обучения.

С рецензией на научно-исследовательскую работу аспиранта по теме «*Научное обоснование использования нематифидных грибов в борьбе с южной галловой нематодой Meloidogyne incognita.*» выступила к.с.-х.н. Ермоленко Светлана Айдыновна.

Характеристику о работе аспиранта, подготовленную научным руководителем к.б.н. Нековаль Светланой Николаевной, зачитала начальник отдела аспирантуры и образовательной деятельности Вертий Елена Александровна, Светлана Николаевна предложила аттестовать работу Максима Николаевича с оценкой «отлично».

РЕЗУЛЬТАТЫ ОТКРЫТОГО ГОЛОСОВАНИЯ: за аттестацию аспиранта 3-го курса Черняковича Максима Николаевича с оценкой «отлично» проголосовали 13 человек, против – нет, воздержавшихся – нет.

ПОСТАНОВИЛИ: аттестовать с оценкой «отлично» аспиранта 3-го курса Черняковича Максима Николаевича.

3. Выдача заключения на диссертацию, подготовленную на базе ФГБНУ ФНЦБЗР.

Начальник отдела аспирантуры и образовательной деятельности Вертий Е.А. пояснила основные требования, предъявляемые к соискателю и регламент проведения мероприятия.

СЛУШАЛИ: доклад на тему «Биологические особенности штаммов вируса гранулёза *Cydia pomonella* (L., 1758) (Lepidoptera: Tortricidae), перспективных для защиты растений» соискателя на присуждение ученой степени кандидата биологических наук Цыгичко Александры Александровны.

С характеристикой о работе соискателя выступила научный руководитель к.б.н. Асатурова Анжела Михайловна.

С рецензией на работу выступила к.б.н. Агасьева Ирина Сергеевна.

С рецензией на работу выступила к.с.-х.н. Юрченко Евгения Георгиевна.

В открытой дискуссии члены методической комиссии решили, что диссертация нуждается в незначительной доработке и может быть представлена к защите (при условии исправления замечаний) без повторного обсуждения.

РЕЗУЛЬТАТЫ ОТКРЫТОГО ГОЛОСОВАНИЯ:

За представление к защите диссертации с незначительной доработкой без повторного обсуждения проголосовали 13 человек, против – нет, воздержавшихся – нет.

ПОСТАНОВИЛИ: диссертация нуждается в незначительной доработке и может быть представлена к защите (при условии исправления замечаний) без повторного обсуждения.

Председатель методической комиссии,
к.б.н.

Секретарь методической комиссии

Two handwritten signatures in blue ink. The top signature is of the Chairman, and the bottom signature is of the Secretary.

Асатурова А.М.

Вертий Е.А.