

Министерство науки и высшего образования РФ
ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт
биологической защиты растений»

Очная форма обучения

ЭКЗАМЕНАЦИОННАЯ ВЕДОМОСТЬ №

Семестр 2 2019-2020 учебного года

Форма контроля – экзамен

Год подготовки I

Направление подготовки: 35.06.01. – Сельское хозяйство.

Направленность подготовки (специальность): 06.01.07 – Защита растений.

Дисциплина – «История и философия науки»

Председатель и члены комиссии принимающей экзамен:

д-р. биол. наук [подпись] Волкова Г.В.

д-р. филос. наук [подпись] Данилова М.И.

к. филос. наук [подпись] Еникеев А.А.

к. филос. наук [подпись] Исакова Н.В.

секретарь [подпись] Вертий Е.А.

Дата проведения экзамена 5 июня 2020 г.

№ п/п	Фамилия, инициалы аспиранта	Экзаменационная оценка	
		цифрой	прописью
1.	<u>Бондарчук Е.Ю.</u>	<u>4</u>	<u>хорошо</u>
2.	<u>Ким Ю.С.</u>	<u>4</u>	<u>хорошо</u>
3.	<u>Мирошников О.О.</u>	<u>4</u>	<u>хорошо</u>

Число аспирантов на экзамене 3

Из них получивших «отлично» _____

«хорошо» 3

«удовлетворительно» _____

«неудовлетворительно» _____

Число аспирантов, не явившихся на экзамен _____

Число аспирантов, не допущенных к экзамену _____

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«Всероссийский научно-исследовательский институт
биологической защиты растений»

Очная форма обучения

ЗАЧЕТНАЯ ВЕДОМОСТЬ №

Семестр 2 2019-2020 учебного года

Форма контроля – зачет

Год подготовки I

Направление подготовки: 35.06.01. – Сельское хозяйство.

Направленность подготовки (специальность): 06.01.07 – Защита растений.

Дисциплина – «Энтомология»

Фамилия, Имя, Отчество преподавателя

к. б.н.  Пушня М.В.

Дата проведения зачета 1.06 2020 г.

№ п/п	Фамилия, инициалы аспиранта	Отметка о сдаче зачета
1.	Бендариук Е. Ю.	зачето
2.	Клиш Ю. Р.	зачето
3.	Щюмченко В. О.	зачето

Число аспирантов на зачёте 3
Из них получивших «зачёт» 3
«отлично» _____
«хорошо» _____
«удовлетворительно» _____
«неудовлетворительно» _____
Число аспирантов, не явившихся на зачёт _____
Число аспирантов, не допущенных к зачёту _____

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«Всероссийский научно-исследовательский институт
биологической защиты растений»

Очная форма обучения

ЭКЗАМЕНАЦИОННАЯ ВЕДОМОСТЬ №

Семестр 4 2019-2020 учебного года

Форма контроля – экзамен

Год подготовки II

Направление подготовки: 35.06.01. – Сельское хозяйство.

Направленность подготовки (специальность): 06.01.07 – Защита растений.

Дисциплина – «Защита растений»

Председатель и члены комиссии принимающей экзамен:

д-р. биол. наук [подпись] Волкова Г.В.
д-р. биол. наук [подпись] Есипенко Л.П.
д-р. биол. наук [подпись] Замотайлов А.С.
к. биол. наук [подпись] Исмаилов В.Я.
к. биол. наук [подпись] Нековаль С.Н.
секретарь [подпись] Вертий Е.А.

Дата проведения экзамена 03 июня 2020 г.

№ п/п	Фамилия, инициалы аспиранта	Экзаменационная оценка	
		цифрой	прописью
1.	<u>Снесарева Е.Т.</u>	<u>5</u>	<u>отлично</u>
2.			

Число аспирантов на экзамене 1
Из них получивших «отлично» 1
«хорошо» _____
«удовлетворительно» _____
«неудовлетворительно» _____
Число аспирантов, не явившихся на экзамен _____
Число аспирантов, не допущенных к экзамену _____

Министерство науки и высшего образования РФ
ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт
биологической защиты растений»

Очная форма обучения

ЭКЗАМЕНАЦИОННАЯ ВЕДОМОСТЬ №

Семестр 4 2019 - 2020 учебного года

Форма контроля – экзамен

Год подготовки II

Направление подготовки: 35.06.01. – Сельское хозяйство.

Направленность подготовки (специальность): 06.01.07 – Защита растений.

Дисциплина – «Иностранный язык» (английский)

Председатель и члены комиссии принимающей экзамен:

д-р. биол. наук [подпись] Волкова Г.В.

д-р. филол. наук [подпись] Непшекуева Т. С.

к. филол. наук [подпись] Здановская Л.Б.

старший преподаватель [подпись] Аракелян Н.С.

секретарь [подпись] Вертий Е.А.

Дата проведения экзамена 10 июня 2020 г.

№ п/п	Фамилия, инициалы аспиранта	Экзаменационная оценка	
		цифрой	прописью
1.	<u>Снесарева Е.Т</u>	<u>5</u>	<u>отлично</u>
2.			
3.			

Число аспирантов на экзамене 1
Из них получивших «отлично» 1
«хорошо» _____
«удовлетворительно» _____
«неудовлетворительно» _____
Число аспирантов, не явившихся на экзамен _____
Число аспирантов, не допущенных к экзамену _____

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«Всероссийский научно-исследовательский институт
биологической защиты растений»

Очная форма обучения

ЗАЧЕТНАЯ ВЕДОМОСТЬ №

Семестр 6-й 2019 - 2020 учебного года

Форма контроля – зачет

Год подготовки III

Направление подготовки: 35.06.01. – Сельское хозяйство.

Направленность подготовки (специальность): 06.01.07 – Защита растений.

Дисциплина – «Информационные технологии в научных исследованиях»

Фамилия, Имя, Отчество преподавателя

д. экон.н., профессор  Луценко Е.В.

Дата проведения зачета 6 мая 2020 г.

№ п/п	Фамилия, инициалы аспиранта	Отметка о сдаче зачета
1.	<u>Цыганко А.А.</u>	<u>зачет</u>
2.	<u>Настасий А.С.</u>	<u>зачет</u>

Число аспирантов на зачёте _____ 2 _____
Из них получивших «зачёт» _____ 2 _____
«отлично» _____
«хорошо» _____
«удовлетворительно» _____
«неудовлетворительно» _____
Число аспирантов, не явившихся на зачёт _____
Число аспирантов, не допущенных к зачёту _____

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«Всероссийский научно-исследовательский институт
биологической защиты растений»

Очная форма обучения

ЗАЧЕТНАЯ ВЕДОМОСТЬ №

Семестр 6-й 2019 - 2020 учебного года

Форма контроля – зачет

Год подготовки III

Направление подготовки: 35.06.01. – Сельское хозяйство.

Направленность подготовки (специальность): 06.01.07 – Защита растений.

Дисциплина – «Иммунитет растений»

Фамилия, Имя, Отчество преподавателя

к.с х.н. Тосун Тосунов Я.К.,

Дата проведения зачета 11 мая 2020 г.

№ п/п	Фамилия, инициалы аспиранта	Отметка о сдаче зачета
1.	<u>Настасий А.С</u>	<u>зачтено</u>
2.		
3.		

Число аспирантов на зачёте 1
Из них получивших «зачёт» 1
«отлично» _____
«хорошо» _____
«удовлетворительно» _____
«неудовлетворительно» _____
Число аспирантов, не явившихся на зачёт _____
Число аспирантов, не допущенных к зачёту _____

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«Всероссийский научно-исследовательский институт
биологической защиты растений»

Очная форма обучения

ЗАЧЕТНАЯ ВЕДОМОСТЬ №

Семестр 6-й 2019-2020 учебного года

Форма контроля – зачет

Год подготовки 3

Направление подготовки: 35.06.01. – Сельское хозяйство.

Направленность подготовки (специальность): 06.01.07 – Защита растений.

Дисциплина – «Агрэкология»

Фамилия, Имя, Отчество преподавателя

к. б.н. _____ Пушняя М.В.

Дата проведения зачета 12 2020 г.

№ п/п	Фамилия, инициалы аспиранта	Отметка о сдаче зачета
1.	<u>Узиняк А.А.</u>	<u>зачето</u>
2.		

Число аспирантов на зачёте 1
Из них получивших «зачёт» 1
«отлично» _____
«хорошо» _____
«удовлетворительно» _____
«неудовлетворительно» _____
Число аспирантов, не явившихся на зачёт _____
Число аспирантов, не допущенных к зачёту _____

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«Всероссийский научно-исследовательский институт
биологической защиты растений»

Очная форма обучения

ЗАЧЕТНАЯ ВЕДОМОСТЬ №

Семестр 6-й 2019-2020 учебного года

Форма контроля – зачет с оценкой

Год подготовки III

Направление подготовки: 35.06.01. – Сельское хозяйство.

Направленность подготовки (специальность): 06.01.07 – Защита растений.

Научно-исследовательская практика

Фамилия, Имя, Отчество преподавателя

Зам. директора по научной работе

и инновациям, к.б.н. Исмаилов В.Я. Исмаилов В.Я.

Дата проведения зачета 23 июня 2020 г.

№ п/п	Фамилия, инициалы аспиранта	Отметка о сдаче зачета
1.	<u>Настасий А.С.</u>	<u>отл</u>
2.	<u>Цыганко А.А.</u>	<u>отл</u>

Число аспирантов на зачёте

2

Из них получивших «зачёт»

«отлично»

2

«хорошо»

«удовлетворительно»

«неудовлетворительно»

Число аспирантов, не явившихся на зачёт

Число аспирантов, не допущенных к зачёту

ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ МЕТОДИЧЕСКОЙ КОМИССИИ.

« 25 » июня 2020г.

№ 3

Краснодар

Состав комиссии утвержден приказом №12/1-П от 11 февраля 2019г.

Председатель:

Асатулова А.М. – к.б.н., директор, зав. лабораторией создания микробиологических средств защиты растений и коллекции микроорганизмов.

Зам. председателя:

Волкова Г.В. – д.б.н., зам. директора по развитию и координации НИР, зав. лабораторией иммунитета зерновых культур к грибным болезням;

Исмаилов В.Я. – к.б.н., зав. лабораторией химической коммуникации и массового разведения насекомых.

Члены комиссии:

Агасьева И.С., Балахнина И.В., Дядюченко Л.В., Ермоленко С.А., Есипенко Л.П., Кремнева О.Ю., Нековаль С.Н., Пушня М.В., Савва А.П., Томашевич Н.С.,

Секретарь комиссии: Вертий Е.А.-ВРИО начальника отдела аспирантуры и образовательной деятельности

ПОВЕСТКА ДНЯ

Промежуточная аттестация аспирантов ФГБНУ ВНИИБЗР по итогам выполнения индивидуального плана за весенний семестр 2019-2020 учебного года.

СЛУШАЛИ:

Отчет аспирантки первого года обучения Бондарчук Елены Юрьевны, о выполнении индивидуального плана подготовки аспиранта за 2 семестр 2019-2020 учебного года.

ВЫСТУПИЛИ:

Научный руководитель Асатулова А.М.. Анжела Михайловна провела резюме выступления и предложила аттестовать Елену Юрьевну с оценкой «отлично».

Рецензент Пушня М.В.. Марина Владимировна изложила замечания и рекомендации по отчёту о научно-исследовательской работе, а также отметила, что данная тематика научного исследования очень актуальна.

В ДИСКУССИИ ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ:

Исмаилов В.Я:

-Какие еще виды энтомопатогенных грибов могут использоваться в программе защиты растений?

-Какой механизм действия *Bacillus thuringiensis*?

-Какие новые штаммы были выделены при проведении исследований в хозяйстве «Агронова»?

-Рекомендовал в исследовании применить большее количество видов насекомого хозяина?

Агасьева И.С.:

-Какие конкретно патогенные микроорганизмы были выделены при проведении исследований в хозяйстве «Агронова»?

-Был ли контроль в ваших опытах?

-Каким образом проводили методические обработки гусениц?

Волкова Г.В.

-Как вы думаете почему в России и мире так мало биопрепаратов для борьбы с вредителями?

-Сколько штаммов было изучено и сколько выбрано, как более перспективных?

-Какую роль в вашей научно-исследовательской работе играют коллеги энтомологи?

Дядюченко Л.В.:

-Был ли определен период активности гусениц в лаборатории и в естественных условиях? Как он отличается?

ПОСТАНОВИЛИ:

Аттестовать по итогам выполнения индивидуального плана и научно-исследовательской работы за 2 семестр с оценкой «отлично».

Рекомендовать на назначение стипендии.

РЕЗУЛЬТАТЫ ОТКРЫТОГО ГОЛОСОВАНИЯ:

за – 12ч

против – 0ч

воздержались – 0

СЛУШАЛИ:

Отчет аспиранта первого года обучения Ким Юрия Сергеевича, о выполнении индивидуального плана подготовки аспиранта за 2 семестр 2019-2020 учебного года.

ВЫСТУПИЛИ:

Научный руководитель Волкову Г.В.. Галина Владимировна провела резюме выступления и предложила аттестовать Юрия Сергеевича с оценкой «отлично».

Рецензент – Кремнева О.Ю.. Оксана Юрьевна изложила замечания и рекомендации по отчёту о научно-исследовательской работе, а также отметила, что данная тематика научного исследования очень актуальна.

В ДИСКУССИИ ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ:

Асатурова А.М.:

-Есть ли оценка биологической эффективности разрабатываемой технологии за отчетный период?

-Есть ли в справочниках биологические препараты, против возбудителя желтой пятнистости?

Дядюченко Л.В.:

-Меняются ли сорта на протяжении всей научно-исследовательской работы?

ПОСТАНОВИЛИ:

Аттестовать по итогам выполнения индивидуального плана и научно-исследовательской работы за 2 семестр с оценкой «отлично».

Рекомендовать на назначение стипендии.

РЕЗУЛЬТАТЫ ОТКРЫТОГО ГОЛОСОВАНИЯ:

за – 12ч

против – 0

воздержались – 0

СЛУШАЛИ:

Отчет аспирантки первого года обучения Мирошниченко Олеси Олеговны, о выполнении индивидуального плана подготовки аспиранта за 2 семестр 2019-2020 учебного года.

ВЫСТУПИЛИ:

Научный руководитель Волкова Г.В.. Галина Владимировна провела резюме выступления и предложила аттестовать Олесю Олеговну с оценкой «отлично».

Рецензент Томашевич Н.С.. Наталья Сергеевна изложила замечания и рекомендации по отчёту о научно-исследовательской работе, а также отметила, что данная тематика научного исследования очень актуальна.

В ДИСКУССИИ ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ:

Савва А.П.:

-Какой объем посевов занимают сортосмеси?

Асатурова А.М.:

-Чем отличаются сортосмеси от сортовой мозаики?

ПОСТАНОВИЛИ:

Аттестовать по итогам выполнения индивидуального плана и научно-исследовательской работы за 2 семестр с оценкой «отлично».

Рекомендовать на назначение стипендии.

РЕЗУЛЬТАТЫ ОТКРЫТОГО ГОЛОСОВАНИЯ:

за – 12ч

против – 0

воздержались – 0ч

СЛУШАЛИ:

Отчет аспирантки второго года обучения Снесаревой Екатерины Геннадьевны, о выполнении индивидуального плана подготовки аспиранта за 4 семестр 2019-2020 учебного года.

ВЫСТУПИЛИ:

Научный руководитель Пушня М.В. Марина Владимировна провела резюме выступления и предложила аттестовать Екатерину Геннадьевну с оценкой «отлично».

Рецензент – Балахнина И.В.. Ирина Викторовна изложила замечания и рекомендации по отчёту о научно-исследовательской работе, а также отметила, что данная тематика научного исследования очень актуальна.

В ДИСКУССИИ ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ:

Томашевич Н.С.:

-Какое ЭВП клопа-пентатомида?

-Каким образом проводился учет?

-В какое время суток проводился учет?

-Проводятся ли исследования в зимний период?

Асатурова А.М.:

-Каким образом была рассчитана биологическая эффективность?

-Какие культуры нематод были использованы в НИР и кто предоставил?

-На сколько широко используются нематоды на территории России?

-Есть ли биопрепараты на основе нематод?

-Какой порог экономической вредности вида в Европе?

-Какой % заражения природными энтомофагами?

Волкова Г.В.:

-Известна ли в мире информация о кормовой базе для клопа-пентатомида?

-Почему в названии темы НИР используется термин «биологическое обоснование»?

Исмаилов В.Я.:

-Рекомендовал добавить в разведение клопов ИПС.

ПОСТАНОВИЛИ:

Аттестовать по итогам выполнения индивидуального плана и научно-исследовательской работы за 4 семестр с оценкой «отлично».

Рекомендовать на назначение стипендии.

РЕЗУЛЬТАТЫ ОТКРЫТОГО ГОЛОСОВАНИЯ:

за – 12ч

против – 0

воздержались – 0

СЛУШАЛИ:

Отчёт аспиранта третьего года обучения Настасий Антона Сергеевича, о выполнении индивидуального плана подготовки аспиранта за 6 семестр 2019-2020 учебного года.

ВЫСТУПИЛИ:

Научный руководитель Исмаилов В.Я.. Владимир Яковлевич провела резюме выступления и предложила аттестовать Екатерину Геннадьевну с оценкой «отлично».

Рецензия на отчет по НИР не была проведена в связи с несвоевременной подготовкой отчета.

В ДИСКУССИИ ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ:

Балахнина И.В.:

-Какой еще вид энтомофагов попадает в ловушки?

Кремнева О.Ю.:

-Какие сады относятся к базовым садам края?

-В какие даты идут обработки?

Волкова Г.В.:

-Что такое препаративная форма?

-Рекомендовала сделать в отчете акцент, что для изучения является органическим.

-Сколько всего будет доминантных вредителей по видовому составу?

Асатурова А.М.:

-Рекомендовала заменить формулировку «органический сад», в связи с тем, что отсутствует сертификация.

-Что включает метод нарушения репродуктивной функции и есть ли опыт за рубежом?

-Каким образом учитывают погодные условия по годам для территории сада выращиваемого по органической технологии?

Члены комиссии предложили аттестовать Антона Сергеевича с оценкой «хорошо».

ПОСТАНОВИЛИ:

Аттестовать по итогам выполнения индивидуального плана и научно-исследовательской работы за 6 семестр с оценкой «хорошо».

Рекомендовать на назначение стипендии.

РЕЗУЛЬТАТЫ ОТКРЫТОГО ГОЛОСОВАНИЯ:

за – 11ч

против – 1
воздержались – 0

СЛУШАЛИ:

Отчёт аспиранта третьего года обучения Цыгичко Александры Александровны, о выполнении индивидуального плана подготовки аспиранта за 6 семестр 2019-2020 учебного года.

ВЫСТУПИЛИ:

Научный руководитель Асатулова А.М. Анжела Михайловна провела резюме выступления и предложила аттестовать Александру Александровну с оценкой «отлично».

Рецензент – Пушня М.В. Марина Владимировна изложила замечания и рекомендации по отчёту о научно-исследовательской работе, а также отметила, что данная тематика научного исследования очень актуальна.

В ДИСКУССИИ ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ:

Агасьева И.С.:

Рекомендовала уточнить, на какие сутки наступает гибель гусениц.

Балахнина И.В.:

-Почему высокая гибель гусениц в контроле?

Томашевич Н.С.:

-В чем выражается гибель гусениц?

ПОСТАНОВИЛИ:

Аттестовать по итогам выполнения индивидуального плана и научно-исследовательской работы за 6 семестр с оценкой «отлично».

Рекомендовать на назначение стипендии.

РЕЗУЛЬТАТЫ ОТКРЫТОГО ГОЛОСОВАНИЯ:

за – 12ч

против – 0

воздержались – 0

Подводя итоги голосования членов методической комиссии, поступило предложение аттестовать всех аспирантов и рекомендовать на назначение стипендии.

Председатель






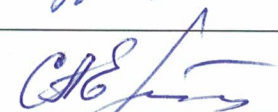


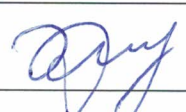
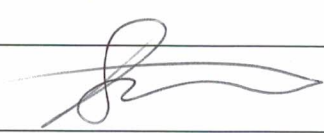



А.М. Асатулова

Секретарь

Е.А. Вертий

Список присутствующих на методической комиссии.

№3 от 25.06.2020г

Ф.И.О.	Роспись
Агасьева И.С.	
Асатурова А.М.	
Балахнина И.В.	
Беседина Е.Н.	
Волкова Г.В.	
Дядюченко Л.В.	
Ермоленко С.А.	
Есауленко Е.А.	
Есипенко Л.П.	
Исмаилов В.Я	
Кремнева О.Ю.	
Надыкта В.Д.	
Нековаль С.Н.	
Ольховая Ю.В.	
Пушня М.В.	
Савва А.П.	
Томашевич Н.С.	
Шувалов О.Н.	